

В. М. Петюх, канд. екон. наук,
доцент кафедри управління
трудовими ресурсами

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ З УРАХУВАННЯМ СКЛАДНОСТІ ЗАВДАНЬ

Затверджений наказом ректора КНЕУ «Порядок оцінювання знань студентів з урахуванням поточної успішності» передбачає, що завданням поточного контролю є, зокрема, перевірка навичок проведення розрахункових робіт, уміння самостійно опрацьовувати тексти, здатність осмислити зміст теми чи розділу теми. Запропонований підхід дає змогу

and similar papers at core.ac.uk

provided by Institutional Repository of Vadym Hetman Ky

мотивів отримання позитивної оцінки з мотивами формування стійких знань, умінь та навичок.

Завданням викладача є підготовка таких засобів поточного контролю, які б розширювали можливості для всебічного розкриття здібностей студентів та розвитку їх творчого мислення. Значною мірою досягненню цього сприяє підготовка рефератів та їх презентація. При цьому велике значення має використання не тільки матеріалу з літературних джерел, а й фактичного матеріалу діяльності організації, не тільки проведення аналізу, а й прогностичні розрахунки. Зокрема, для підготовки рефератів з дисципліни «Ринок праці» студенти мають можливість використовувати статистичні збірники «Ринок праці в Україні», «Праця в Україні» та «Економічна активність населення». Додаткові матеріали можна знайти в збірниках разових досліджень з проблем зайнятості, безробіття, оплати праці тощо, а також у наукових збірниках та журналах.

Таким чином, складність підготовки рефератів залежить від того, яку статистичну інформацію використовує студент: або тільки основну (надану студентові викладачем в електронному вигляді), або основну та додаткову з інших джерел. Складність залежить також й від того, чи використовує студент додаткові літературні джерела для аналізу основної та додаткової інформації.

Приклад оцінювання якості підготовки рефератів з дисципліни «Ринок праці» наведено в таблиці.

КРИТЕРІЇ
оцінювання якості підготовки рефератів з дисципліни «Ринок праці»

| 5 балів | 10 балів | 15 балів | 20 балів | Умови |
|---------|----------|----------|----------|---|
| + | + | + | + | Повне використання інформації за відповідний рік, наданої кафедрою в електронних варіантах статистичних збірників «Ринок праці України», або «Економічна активність населення України» або в друкованих варіантах статистичних збірників «Статистичний щорічник України» або «Праця в Україні» |
| + | + | + | + | Детальний аналіз усіх аспектів аналізу наданої кафедрою в електронних варіантах інформації за відповідний рік без посилань на використані літературні джерела (посилання на літературні джерела є умовою підвищення оцінки в межах від 5 до 10 балів) |
| – | + | – | – | Залучення з інших джерел додаткової цифрової інформації, наданої в електронних варіантах та в друкованих статистичних збірниках, яка доповнює надану кафедрою інформацію за певний рік (з обов'язковим посиланням на використані джерела цифрової інформації) |
| – | + | + | + | Детальний аналіз своїми словами усіх аспектів аналізу наданої кафедрою в електронних варіантах інформації та додаткової цифрової інформації, без посилань на використані літературні джерела |
| – | – | + | + | Детальний аналіз своїми словами та з використанням думок інших авторів усіх аспектів аналізу (причин та наслідків) наданої кафедрою в електронних варіантах інформації та додаткової цифрової інформації та наявність конкретних пропозицій і прогнозів, з обов'язковим посиланням на використані літературні джерела |
| – | + | – | – | Залучення з інших джерел додаткової цифрової інформації в динаміці, наданої в електронних варіантах та в друкованих статистичних збірниках, яка доповнює надану кафедрою інформацію (з посиланням на джерело інформації) |

Закінчення табл.

| 5 балів | 10 балів | 15 балів | 20 балів | Умови |
|---------|----------|----------|----------|---|
| – | – | – | + | Детальний аналіз своїми словами та з використанням думок інших авторів усіх аспектів аналізу (тенденцій, причин та наслідків) наданої кафедрою в електронних варіантах інформації та додаткової цифрової інформації в динаміці та наявність конкретних пропозицій і прогнозів, з обов'язковим посиланням на використані літературні джерела |
| + | + | + | + | Кваліфіковано виконаний та оформлений ілюстративний матеріал |
| + | + | + | + | Вірно оформлений список використаної літератури |
| + | + | + | + | Наявність тексту реферату з вставленим ілюстративним матеріалом у електронному вигляді |

Реферати, виконані з дотриманням умов, що відповідають оцінці у 20 балів, можуть бути рекомендовані кафедрою до друку в університетському збірнику наукових праць студентів, а студенти-автори зазначених рефератів можуть бути рекомендовані до участі у щорічній студентській олімпіаді КНЕУ, студентській міжвузівській олімпіаді та науково-практичних конференціях студентів КНЕУ та інших навчальних закладів України.

С. Г. Поручник, канд. екон. наук, доцент,
В. В. Толочин, канд. екон. наук, доцент
 кафедра політичної економії
 ф-тів управління та маркетингу

МЕТОДИКА КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

Сучасний етап розвитку вищої освіти характеризується інноваційними змінами не тільки в змісті, методах та технологіях викладання, але й вдосконаленням та урізноманітненням засобів поточного та підсумкового контролю знань студентів.

У контексті концепції економічної освіти, що успішно реалізується у КНЕУ і передбачає посилення практичної спрямованості освітнього процесу та зростання у ньому питомої ваги само-